



هيئة البحث العلمي والابتكار
Research and Innovation Authority



وزارة التعليم



جامعة السلطان قابوس
Sultan Qaboos University



كلية التربية · College of Education

دليل مقاييس المظاهر السلوكية الطلابية في المجال النفسي والصحي والاجتماعي في المشروع البحثي الاستراتيجي الممول لقطاع التعليم (RC/SR-EDU/PSYC/23/01)

تصميم وتطوير مؤشر مدرسي إلكتروني قائم على
البيانات حول المشكلات السلوكية لطلبة
الحلقة الثانية: نحو إدارة فعالة لبرامج الإرشاد
والتوعية ومخرجات أكاديمية وشخصية بناءة
(R C / S R - E D U / P S Y C / 2 3 / 0 1)

م 2026



screen_index_om

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
١٤٣٨

أعضاء الفريق البحثي



د. أمل الهداية



أ. حسناء الهنداسية



د. سعيد الظفري



أ. عيسى الهديفي



د. سلطان الجبائي



د. سهام الشعيبية



أ. فوهيمة السعيدية

قائمة المحتويات

٥	أولاً: البيانات الديموغرافية الشخصية العامة
٦	ثانياً: المقاييس الأساسية في المشروع البحثي
٦	خطوات التقنين والموائمة عبر ثقافية لمقاييس المشروع البحثي ومعياري الحكم عليها:.....
٧	المقياس الأول: مقياس الصحة النفسية والاجتماعية (Social Emotional Health Survey/Covitality [SEH-S])
١٢	المقياس الثاني: البيانات الديموغرافية المتعلقة بالإدمان على ألعاب الفيديو الإلكترونية
١٢	المقياس الثالث: مقياس الإدمان على ألعاب الفيديو الإلكترونية المختصر (Game Addiction Scale)
١٣	المقياس الرابع: مقياس الصمود (Child and Youth Resilience Measure-28 [CYRM-28])
١٧	المقياس الخامس: البيانات الديموغرافية المتعلقة بالإدمان على مواقع التواصل الاجتماعي
١٨	المقياس السادس: مقياس الإدمان على مواقع التواصل الاجتماعي (Social Media Addiction Scale)
١٨	المقياس السابع: مقياس قيم المراهقين في ظل وسائل التواصل الاجتماعي (Social Media Value Scale)
	المقياس الثامن: مقياس باسك لرصد المشكلات السلوكية والعاطفية (BASC-3 Behavioral and Emotional Screening System [BASC-3])
٢١:(BESS)
٢٤	المقياس التاسع: مقياس الرصد الطلابي (KIDSCREEN-27):.....
٢٧	المقياس العاشر: مقياس الرصد المختصر للتبغ والكحول والمخدرات (Brief Screener for Tobacco, Alcohol, and other Drugs [BSTAD]) ..
٢٨	المقياس الحادي عشر: مقياس التحرش:
٢٨	المقياس الثاني عشر: المقياس الصحي القائم على طلبة المدارس (Global School-based Student Health Survey [GSHS]):.....
	المقياس الثالث عشر: مقياس الخطر الاجتماعي والأكاديمي والعاطفي السلوكي (Social, Academic, and Emotional Behavior Risk Screener)
٢٩ ([SAEBRS])
٣١	المقياس الرابع عشر: مقياس الابتزاز الإلكتروني:
٣٢	المقياس الخامس عشر: مقياس التمر الإلكتروني:
٣٣	دليل إجمالي للمظاهر والسمات المقاسة
٣٦	المراجع:
٣٩	الملاحق:

أولاً: البيانات الديموغرافية الشخصية العامة

١. الرقم المدرسي:
٢. رمز المدرسة:
٣. الجنس: ذكر أنثى
٤. العمر بالسنوات:
٥. الصف الدراسي: السابع التاسع الحادي عشر
٦. المحافظة التعليمية:
 مسقط ظفار جنوب الباطنة شمال الباطنة مسندم الداخلية
 جنوب الشرقية شمال الشرقية الظاهرة البريمي الوسطى
٧. جهة عمل الأب:
 القطاع الحكومي القطاع الخاص/أعمال حرة لا أعرف لا يعمل/مسرح من العمل
 متقاعد متوفي الضمان الاجتماعي يعمل خارج البلد أخرى/غير معروف
٨. جهة عمل الأم:
 القطاع الحكومي القطاع الخاص/أعمال حرة لا أعرف ربة منزل
 متقاعدة متوفية الضمان الاجتماعي تعمل خارج البلد أخرى/غير معروف
٩. الرعاية والإقامة
 أقيم مع أبي وأمي وأخوتي. أقيم مع أمي فقط أقيم مع أبي فقط
 أقيم مع العائلة الكبيرة (الأب والأم والأجداد أو الأعمام وغيرهم). أخرى، اذكرها:
١٠. هل لديك هاتف نقال خاص بك؟ نعم. لا
١١. من هو أقرب فرد إليك في الأسرة الذي تستطيع التحدث معه بحرية في معظم المواضيع (يمكنك اختيار أكثر من خيار إن شئت)؟
 الأب والأم معاً. الأب فقط. الأم فقط. الأخ أو الأخت. نفسي. جميع أفراد العائلة.
 لا يوجد أحد من أفراد الأسرة أتق في التحدث معه. أخرى، اذكرها:

خطوات التقنين والموائمة عبر ثقافية لمقاييس المشروع البحثي ومعياري الحكم عليهما:

تم اتباع الخطوات التي نصت عليها الجمعية الدولية للاختبارات (Hambleton, 2005; International Test Commission, 2017) والجمعية الأمريكية للبحوث التربوية (American Educational Research Association [AERA])، والجمعية الأمريكية النفسية (American Psychological Association [APA])، والمجلس الوطني للقياس التربوي (National Council on Measurement in Education [NCME])؛ لضمان جودة ومصداقية التقنين والموائمة عبر ثقافية لمقاييس المشروع البحثي في السياق الثقافي العماني والعربي (AERA, APA, & NCME, 2014). فقد تمت الترجمة الأمامية (Forward) من اللغة الإنجليزية إلى اللغة العربية من قبل لجنة خبراء التي تضمنت الأكاديميين في القياس والتقويم، وعلم النفس، واللغة الإنجليزية، والمختصين الإرشاد والتوعية في مجالات الإرشاد النفسي والاجتماعي والتوعية الصحية. وتم تحليل جودة الترجمات المختلفة لتحديد التماثل المفاهيمي (functional equivalence)، وليس التماثل الحرفي لمحتوى العبارات. وتم قبول الترجمة التي توافق عليها على الأقل ٦٠٪ من أعضاء لجنة التقنين. وفي ضوء ذلك، تم إعداد النسخة العربية للمقياس بما يتوافق مع البيئة العمانية دون حذف أي عبارة، تمهيداً لإجراء دراسات عبر ثقافية.

ثم تم إجراء الترجمة العكسية (Backward) من العربية إلى الإنجليزية من قبل أحد المختصين باللغة الإنجليزية، وأيضاً تمت الاستعانة بإحدى أدوات الذكاء الاصطناعي، وبالتحديد (Qullibot) للحصول على ترجمة إضافية. وتمت مقارنة النسخة المترجمة المتفق عليها مع النسخة الأصلية للمقياس حيث أظهرت عدم وجود فروق جوهرية في محتوى العبارات في كافة المقاييس. وفي ضوء ذلك، تم اعتماد النسخة المترجمة ثم تم إخضاعها إلى إجراءات التحقق من الصدق الظاهري من قبل لجنة التحكيم (ملحق ١). وفي ضوء تحكيم المحكمين، اتفق المحكمين على صلاحية العبارات من حيث انتمائها للبعد المقاس، ووضوح الصياغة اللغوية في عدد كبير من المقاييس، مما ترتب عليه الإبقاء على المقاييس كما هي. كما تباينت نتائج التحكيم في البعض الآخر، والذي ترتب عليه حذف بعض العبارات، والذي سيتم استعراضه بالتفصيل في توصيف كل مقياس. كما تم حساب الخصائص السيكومترية الأولية، وبالتحديد ثبات الاتساق الداخلي باستخدام معامل ألفا كرونباخ. في حال وجدت أي بيانات ناقصة والتي يرمز لها بـ (٩٩-)، تم التعامل معها وفق طريقة تبديل القيمة الناقصة بالمتوسط (Mean Computation);

(Li & Lomax, 2017). وتم الحكم عليها وفقاً للمعايير التي استعرضتها الأدبيات الإحصائية الأصلية (Brown, 2015; Schmitt, 1996). أما بالنسبة آلية الحكم على المتوسطات، تم الاعتماد على معايير الحكم التي استعرضتها الأصلية لعدد من المقاييس. وفي حال عدم وجود معيار للحكم في الدراسات الأصلية، تم اعتماد معيار الحكم الذي يتم حسابه بطريقة مبسطة وفق ما تستعرضه الأدبيات الإحصائية من خلال عدة خطوات، والتي تتمثل في حساب المدى الكلي للمقياس، ومدى فئات الحكم، وحساب الحد الأدنى والأعلى لكل فئة، كما هو موضح في الجدول ١.

الجدول ١

معياري الحكم على متوسطات مقاييس المشروع البحثي ذات مقياس ليكرت الخماسي والرباعي

الفئات	مدى الفئات	الحكم	الفئات	مدى الفئات	الحكم
		مقياس ليكرت الخماسي			مقياس ليكرت الرباعي
1-1.79	.79	منخفض جداً	1-1.74	.74	منخفض جداً
1.80-2.59	.79	منخفض	1.75-2.49	.74	منخفض
2.60-3.39	.79	متوسط	2.50-3.24	.74	مرتفع
3.40-4.19	.79	مرتفع	3.25-4.00	.75	مرتفع جداً
4.20-5.00	.80	مرتفع جداً			

المقياس الأول: مقياس الصحة النفسية والاجتماعية (Social Emotional Health Survey/Covitality [SEH-S])

← نبذة تعريفية للمقياس في صورته الأصلية (Furlong et al., 2014; Furlong et al., 2021):

يتكون المقياس في صورته الأولى من ٣٦ عبارة التي ركزت على الصحة النفسية من منطلق التركيز على نقاط قوة النفسية (psychological strengths perspective) وليس الأمراض النفسية. ويتم الاستجابة عليه بمقياس ليكرت الرباعي حيث تحمل قيم الاستجابة المسميات الآتية: 0 = لا تنطبق بتاتا، 1 = تنطبق قليلا، 2 = تنطبق كثيرا، 3 = تنطبق دائما. لا يتضمن المقياس عبارات سالبة. ويتكون المقياس من أربعة أبعاد رئيسية ذات أبعاد فرعية موزعة على النحو الآتي:

- البعد الأول: الثقة بالنفس (Belief in Self) الذي يشمل تسع عبارات (١-٩)، وثلاثة أبعاد فرعية، وبالتحديد:
 - الكفاءة الذاتية (Self-Efficacy): ويتكون من ثلاث عبارات (١-٣).
 - الوعي الذاتي (Self-Awareness): ويتكون من ثلاث عبارات (٤-٦).
 - المثابرة (Persistence): ويتكون من ثلاث عبارات (٧-٩).
- البعد الثاني: الثقة في الآخرين (Belief in others) الذي يشمل تسع عبارات (١٠-١٨)، وثلاثة أبعاد فرعية، وبالتحديد:
 - دعم المدرسة (School Support): ويتكون من ثلاث عبارات (١٠-١٢).

- التماسك الاسري (Family Coherence): ويتكون من ثلاث عبارات (١٣-١٥).
- دعم الأقران (Peer Support): ويتكون من ثلاث عبارات (١٦-١٨).
- البعد الثالث: الكفاءة العاطفية (Emotional Competence) الذي يشمل تسع عبارات (١٩-٢٧)، وثلاثة أبعاد فرعية، وبالتحديد:
 - التنظيم الانفعالي (Emotional Regulation): ويتكون من ثلاث عبارات (١٩-٢١).
 - التعاطف (Empathy): ويتكون من ثلاث عبارات (٢٢-٢٤).
 - الضبط الذاتي السلوكي (Behavioral Self-Control): ويتكون من ثلاث عبارات (٢٥-٢٧).
- البعد الرابع: التناغم مع الحياة (Engaged living) الذي يشمل تسع عبارات (٢٨-٣٦)، وثلاثة أبعاد فرعية، وبالتحديد:
 - الامتنان (Gratitude): ويتكون من ثلاث عبارات (٢٨-٣٠).
 - الحماس (Zest): ويتكون من ثلاث عبارات (٣١-٣٣).
 - التفاؤل (Optimism): ويتكون من ثلاث عبارات (٣٤-٣٦).

وأظهرت الدراسات الأصلية تمتع المقياس بخصائص سيكومترية جيدة من حيث البنية العاملية، والصدق المرتبط بالمحك، والثبات باستخدام معمل ألفا كرونباخ ومعامل الاستقرار، وتكافؤ القياس (Furlong et al., 2014; Furlong et al., 2021). فقد أظهر نموذج التحليل العامل التوكيدي من الدرجة الثالثة الذي تتشعب فيه العبارات (٣٦ عبارة) في الأبعاد الفرعية (١٢ بعد) التي بدورها تتشعب في الأبعاد الفرعية الرئيسية الأربعة التي تتشعب في المفهوم الرئيسي (الصحة النفسية والاجتماعية) مطابقة جيدة؛ مما يشير لمتعة المقياس بتركيبية عاملية جيدة. وتراوحت معاملات ثبات كافة الأبعاد بين $\alpha = 0.64$ - 0.95 ، ما يرجح تمتع أبعاد المقياس بثبات عالي. كما أظهرت النتائج بتحقيق ثلاثة مستويات لتكافؤ القياس وبالتحديد التكافؤ الشكلي والمترى والقياسي وفق لمتغير النوع الاجتماعي والصف الدراسي والمجموعات العرقية.

← مقياس الصحة النفسية والاجتماعية في صورته النهائية التي طبقت في المشروع البحثي:

وفي ضوء تحكيم المحكمين، اتضح وجود تكرار في محتوى عدد من العبارات. كما أوصى عدد من المحكمين تغيير نمط الاستجابة إلى مقياس ليكرت الخماسي لإيجاد قدرا أكبر من التباين؛ لتعزيز دقة القياس وتسهيل إجراء عدد من التحليلات الإحصائية. وعليه، فقد تم حذف خمس عبارات، وهي:

- ١٤- أفراد عائلتي يتوافقون مع بعضهم البعض.
- ٢٤- أحاول أن أنفهم مشاعر وأفكار الآخرين.
- ٢٨- في معظم الأيام، أشعر بالامتنان.
- ٣١- في معظم الأيام، أشعر مفعم بالطاقة.
- ٣٥- بشكل عام، أتوقع حصول أشياء جيدة لي أكثر من الأشياء السيئة.

لذا، تتكون النسخة العربية للمقياس في صورتها النهائية من ٣١ عبارة. ويتم الاستجابة عليه بمقياس ليكرت الخماسي حيث تحمل قيم الاستجابة المسميات الآتية: 1 = لا تنطبق بتاتاً، 2 = تنطبق قليلاً، 3 = تنطبق أحياناً، 4 = تنطبق كثيراً، 5 = تنطبق دائماً. لا يتضمن المقياس عبارات سالبة. وتوافقاً مع البنية العاملية الأصلية، يتكون المقياس من أربعة أبعاد رئيسية ذات أبعاد فرعية موزعة على النحو الآتي، كما هو موضح في الجدول ٢.

الجدول ٢

البنية العاملية لمقياس الصحة النفسية والاجتماعية في المشروع البحثي

م	البعء الرئيسي/ البعء الفرعي	العبارات
البعء الأول: الثقة بالنفس (Belief in Self) الذي يشمل تسع عبارات (١-٩)، وثلاثة أبعاد فرعية، وبالتحديد:		
١	الكفاءة الذاتية (Self-Efficacy):	١- بإمكانني حل مشكلاتي. ٢- بإمكانني عمل معظم الأشياء إذا حاولت. ٣- توجد الكثير من الأشياء التي أعملها بشكل جيد.
٢	الوعي الذاتي (Self-Awareness):	٤- يوجد هدف لحياتي. ٥- أفهم لماذا أفعل ما أفعله. ٦- أفهم مزاجي ومشاعري.
٣	المثابرة (Persistence): ويتكون من ثلاث عبارات (١-٣)، وهي:	٧- عندما لا أفهم شيئاً ما، أسأل معلمي مرة تلو الأخرى حتى أفهمه. ٨- أحاول الإجابة عن كل الأسئلة التي تطرح في الصف. ٩- عندما أحاول حل مسألة رياضية، فإني لا أتوقف حتى أتمكن من حلها.
البعء الثاني: الثقة في الآخرين (Belief in others) الذي يشمل ثمان عبارات (١٠-١٧)، وثلاثة أبعاد فرعية، وبالتحديد:		
٤	دعم المدرسة (School Support):	١٠- في مدرستي، يوجد معلم أو إداري أو أخصائي يحرص دائماً أن أؤدي أفضل ما لدي. ١١- في مدرستي، يوجد معلم أو إداري أو أخصائي يستمع لي عندما يوجد لدي ما أقوله. ١٢- في مدرستي، يوجد معلم أو إداري أو أخصائي يعتقد أنني سأنجح.
٥	التماسك الاسري (Family Coherence): ويتكون من ثلاث عبارات (١٣-١٤)، وهي:	١٣- أفراد عائلتي يساعدون ويدعمون بعضهم البعض. ١٤- يوجد حالة من التوافق بين أفراد عائلتي.
٦	دعم الأقران (Peer Support):	١٥- لدي صديق في نفس عمري يهتم بي. ١٦- لدي صديق في نفس عمري يتحدث معي عن مشكلاتي. ١٧- لدي صديق في عمري يساعدني عندما أواجه وقتاً صعباً.

م	البعد الرئيسي/ البعد الفرعي	العبارات
	البعد الثالث: الكفاءة العاطفية (Emotional Competence) الذي يشمل ثمان عبارات (١٨-٢٥)، وثلاثة أبعاد فرعية، وبالتحديد:	
٧	التنظيم الانفعالي (Emotional Regulation): ويتكون من ثلاث عبارات (١٨-٢٠)، وهي:	١٨- أتحمّل مسؤولية أفعالي. ١٩- أعترف عندما أقوم بخطأ ما. ٢٠- يمكنني أن أتعامل مع الرفض (عندما يقال لي لا) بشكل إيجابي.
٨	التعاطف (Empathy): ويتكون من عبارتين (٢١-٢٢)، وهي:	٢١- أشعر بالحزن عندما تُجرح مشاعر شخص ما. ٢٢- أحاول أن أفهم ما يمر به الآخرون.
٩	الضبط الذاتي السلوكي (Behavioral Self-Control): ويتكون من ثلاث عبارات (٢٣-٢٥)، وهي:	٢٣- يمكنني أن أنتظر ما أريده. ٢٤- لا أزعج الآخرين عندما يكونون منشغلين. ٢٥- أفكر قبل أن أتصرف.
	البعد الرابع: التناغم مع الحياة (Engaged living) الذي يشمل ست عبارات (٢٦-٣١)، وثلاثة أبعاد فرعية، وبالتحديد:	
١٠	الامتنان (Gratitude): ويتكون من عبارتين (٢٦-٢٧)، وهي:	٢٦- في معظم الأيام، أشعر بالحمد والشكر. ٢٧- في معظم الأيام، أشعر بالتقدير.
١١	الحماس (Zest): ويتكون من ثلاث عبارتين (٢٨-٢٩)، وهي:	٢٨- في معظم الأيام، أشعر بالنشاط والطاقة العالية. ٢٩- في معظم الأيام، أشعر بالحماس.
١٢	التفاؤل (Optimism): ويتكون من عبارتين (٣٠-٣١)، وهي:	٣٠- في كل يوم، أتطلع لقضاء وقت ممتع. ٣١- أتوقع أن أعيش يوماً جيداً.

ولم تقدم الدراسة الأصلية معياراً للحكم على متوسطات الأبعاد. لذا قام المشروع البحثي بحساب معيار للحكم وفق المنهجية التي تستعرضها الإحصائية. وتم الحكم على المتوسطات التي تم قياسها بمقياس ليكرت الخماسي من خلال حساب المدى (٥=١-٤) ثم قسمة المدى على عدد الفئات (٤/٥ = ٠,٨٠) لحساب عرض الحد الأدنى لفئات الحكم المتتالية كما هو موضح في صفحة ٥، يليه حساب الحد الأعلى للفئات الخمس للحكم. وتم تطبيق هذا المقياس في النموذج الأول في الدراسة الرابعة للرصد الفعلي على النحو الآتي:

لأي درجة تنطبق عليك العبارات التالية؟ ضع علامة (✓) في الخانة التي تمثل إجابتك.

العبارات	لا تنطبق بتاتا	تنطبق قليلا	تنطبق أحيانا	تنطبق كثيرا	تنطبق دائما
١- بإمكانني حل مشكلاتي.					
٢- بإمكانني عمل معظم الأشياء إذا حاولت.					
٣- توجد الكثير من الأشياء التي أعملها بشكل جيد.					

العبارات	لا تنطبق بتاتا	تنطبق قليلا	تنطبق أحيانا	تنطبق كثيرا	تنطبق دائما
٤- يوجد هدف لحياتي.					
٥- أفهم لماذا أفعل ما أفعله.					
٦- أفهم مزاجي ومشاعري.					
٧- عندما لا أفهم شيئاً ما، أسأل معلمي مرة تلو الأخرى حتى أفهمه.					
٨- أحاول الإجابة عن كل الأسئلة التي تطرح في الصف.					
٩- عندما أحاول حل مسألة رياضية، فإني لا أتوقف حتى أتمكن من حلها.					
١٠- في مدرستي، يوجد معلم أو إداري أو أخصائي يحرص دائماً أن أؤدي أفضل ما لدي.					
١١- في مدرستي، يوجد معلم أو إداري أو أخصائي يستمع لي عندما يوجد لدي ما أقوله.					
١٢- في مدرستي، يوجد معلم أو إداري أو أخصائي يعتقد أنني سأنجح.					
١٣- أفراد عائلتي يساعدون ويدعمون بعضهم البعض.					
١٤- يوجد حالة من التوافق بين أفراد عائلتي.					
١٥- لدي صديق في نفس عمري يهتم بي.					
١٦- لدي صديق في نفس عمري يتحدث معي عن مشكلاتي.					
١٧- لدي صديق في عمري يساعدني عندما أواجه وقتاً صعباً.					
١٨- أتحمل مسؤولية أفعالي.					
١٩- أعترف عندما أقوم بخطأ ما.					
٢٠- يمكنني أن أتعامل مع الرفض (عندما يقال لي لا) بشكل إيجابي.					
٢١- أشعر بالحزن عندما تُجرح مشاعر شخص ما.					
٢٢- أحاول أن أفهم ما يمر به الآخرون.					
٢٣- يمكنني أن أنتظر ما أريده.					
٢٤- لا أزعج الآخرين عندما يكونون منشغلين.					
٢٥- أفكر قبل أن أتصرف.					
٢٦- في معظم الأيام، أشعر بالحمد والشكر.					
٢٧- في معظم الأيام، أشعر بالتقدير.					
٢٨- في معظم الأيام، أشعر بالنشاط والطاقة العالية.					
٢٩- في معظم الأيام، أشعر بالحماس.					
٣٠- في كل يوم، أتطلع لقضاء وقت ممتع.					
٣١- أتوقع أن أعيش يوماً جيداً.					

المقياس الثاني: البيانات الديموغرافية المتعلقة بالإدمان على ألعاب الفيديو الإلكترونية

١٣. ما اسم منصة الألعاب التي تستخدمها بكثرة؟

- البلايستيشن اكس بوكس جيم كيوب الهاتف
 الكمبيوتر/اللابتوب (PC) الجهاز اللوحي (Tablet) لا أستخدم أخرى: اذكرها.....
 أجهزة ومنصات أخرى مثل بوكي (poki)، ستيم (Steam)، نينتندو سويتش (Nintendo Switch) وغيرها.

١٤. ما اسم اللعبة التي تستخدمها بكثرة؟

١٥. كم عدد الساعات التي تقضيها في لعب ألعاب الفيديو الإلكترونية عبر المنصات المختلفة (البلايستيشن، اكس

بوكس، جيم كيوب، وغيرها) أثناء اليوم خلال أيام الدراسة؟

- لا أستخدمها بتاتا (. ساعة) نصف إلى ساعة واحدة في اليوم ٢-٣ ساعات في اليوم
 ٤-٥ ساعات في اليوم ٦-٧ ساعات في اليوم أكثر من ٨ ساعات

١٦. كم عدد الساعات التي تقضيها في لعب ألعاب الفيديو الإلكترونية عبر المنصات المختلفة (البلايستيشن، اكس

بوكس، جيم كيوب، وغيرها) أثناء اليوم خلال أيام الإجازة؟

- لا أستخدمها بتاتا (. ساعة) نصف إلى ساعة واحدة في اليوم ٢-٣ ساعات في اليوم
 ٤-٥ ساعات في اليوم ٦-٧ ساعات في اليوم أكثر من ٨ ساعات

المقياس الثالث: مقياس الإدمان على ألعاب الفيديو الإلكترونية المختصر (Game Addiction Scale)

← نبذة تعريفية للمقياس في صورته الأصلية (Lemmens et al., 2009):

يتكون المقياس في صورته الأولى من 21 عبارة موزعة على سبعة أبعاد حيث يتم الاستجابة عليها وفق مقياس ليكرت الخماسي (١= لا أتفق بشدة إلى ٥= أتفق بشدة)، لا توجد عبارات سالبة. وتوجد نسختان للمقياس، وهما: النسخة المطولة (٢١ عبارة موزعة على سبعة أبعاد)، والنسخة المختصرة (٧ عبارات أحادية البعد التي تقيس الإدمان على ألعاب الفيديو الإلكترونية بشكل عام). وتشمل النسخة المطولة الأبعاد الآتية:

- بروز المشكلة: (Item 1,2,3) Saliency
- التسامح مع المشكلة (Item 4,5, 6) Tolerance
- تغير المزاج (Item 7, 8, 9) Mood Modification
- الانتكاس (Item 10, 11, 12) Relapse

- الانسحاب (Item 13, 14, 15) Withdrawal
- الخلاف (Item 16, 17, 18) Conflict
- إثارة المشكلات (Item 19, 20, 21) Problems

تخفيفاً للعبء المعرفي أثناء الاستجابة لكثرة الظواهر السلوكية المقاسة، تم استخدام النسخة المختصرة في الرصد الفعلي للظواهر السلوكية في المشروع البحثي. ولم تقدم الدراسة الأصلية معياراً للحكم على متوسطات الأبعاد. لذا؛ قام المشروع البحثي بحساب معيار للحكم وفق المنهجية التي تستعرضها الإحصائية. وتم الحكم على المتوسطات التي تم قياسها بمقياس ليكرت الخماسي من خلال حساب المدى (5 - 1 = 4) ثم قسمة المدى على عدد الفئات (4/5 = 0.8) لحساب عرض الحد الأدنى لفئات الحكم المتتالية كما هو موضح في صفحة 5، يليه حساب الحد الأعلى للفئات الخمس للحكم. وتم تطبيق هذا المقياس في النموذج الأول في الدراسة الرابعة للرصد الفعلي على النحو الآتي:

ما مدى ممارستك لعدد من السلوكيات أثناء لعب ألعاب الفيديو الإلكترونية في المنصات المختلفة (بلايستيشن، بي بوكس، وغيرها من الألعاب) خلال الأشهر الستة الماضية؟ ضع علامة (✓) في الخانة التي تمثل اجابتك.

العبارات	أبداً	قليلاً	أحياناً	غالباً	دائماً
١- هل فكرت بلعب ألعاب الفيديو الإلكترونية طوال اليوم؟					
٢- هل تقضي المزيد من الوقت في لعب ألعاب الفيديو الإلكترونية؟					
٣- هل تلعب هذه الألعاب لتنسى الحياة الواقعية؟					
٤- هل حاول الآخرون تقليل وقت لعبك رغم عدم نجاحهم في ذلك؟					
٥- هل شعرت بشعور سئ لأنك لم تتمكن من اللعب؟					
٦- هل تشاجرت مع الآخرين (العائلة، الأصدقاء، وغيرهم) حول الوقت الذي يتم قضاؤه في اللعب؟					
٧- هل أهملت الأنشطة المهمة (مثل الدراسة، العائلة، الرياضة) لكي تلعب؟					

المقياس الرابع: مقياس الصمود (Child and Youth Resilience Measure-28 [CYRM-28])

← نبذة تعريفية للمقياس في صورته الأصلية (Liebenberg et al., 2012):

يتكون المقياس في صورته الأولية من 28 عبارة. ويتم الاستجابة عليه بمقياس ليكرت الخماسي (1 = لا تصفني بتاتا إلى 5 = تصفني بشدة). لا يتضمن المقياس عبارات سالبة. ويتكون المقياس من ثلاثة أبعاد رئيسية ذات أبعاد فرعية موزعة كما هو موضح في الجدول 3.

البنية العاملية لمقياس الصمود في الدراسة الأصلية (Liebenberg et al., 2012)

العبارات	الأبعاد الفرعية
	البعد الأول: الجوانب الفردية للصمود (Individual aspects of resilience) الذي يشمل ١١ عبارة، وثلاثة أبعاد فرعية.
١- أتعاون مع الآخرين من حولي.	▪ المهارات الشخصية (personal skills).
٢- أسعى لإتمام ما أبدته.	
٣- يعتقد الآخرون أنني شخص ممتع	
٤- أحل المشكلات بدون تناول مؤثرات تلهيني وتغيب وعيي.	
٥- أنا واعي بنقاط قوتي.	
٨- أشعر أنني مدعوم من قبلي أصدقائي.	▪ دعم الأقران (peer support).
٩- يقف أصدقائي معي في المواقف الصعبة.	
٢٠- أعرف كيف أتصرف في المواقف الاجتماعية.	▪ المهارات الاجتماعية (social skills).
٢١- لقد تم منحي الفرص لأصبح إنساناً راشداً.	
٢٢- أعرف أين يمكنني إيجاد المساعدة.	
٢٣- أمتلك فرص لتطوير المهارات المطلوبة لسوق العمل.	
	البعد الثاني: العلاقات والرعاية الوالدية (Relational/caregivers) الذي يشمل سبع عبارات، وبعدين فرعيين.
١٠- يتابعني والدي/الذي يربييني عن قرب.	▪ الرعاية الجسدية (physical caregiving).
١٢- أكل بشكل كافي معظم الأيام.	
١١- يعرف والدي/الذي يربييني الكثير عني.	▪ الرعاية النفسية (psychological caregiving).
١٣- أتحدث إلى والدي/الذي يربييني حول مشاعري.	
١٤- يقف معي والدي/الذي يربييني في الأوقات الصعبة.	
١٥- أشعر بالأمان مع والدي/الذي يربييني.	
١٦- أستمتع بتقاليد والدي.	
	البعد الثالث: السياق (Contextual) الذي يشمل عشر عبارات، وثلاثة أبعاد فرعية.
٦- إيماني الديني هو مصدر قوة بالنسبة لي.	▪ الروحانية/الدينية (Spiritual).
٧- أشعر أنه من الأهمية لخدمة مجتمعي.	
٢٦- أشارك في الأنشطة الدينية.	
١٧- من المهم إتمام تعليمي.	▪ التعليم (educational).
١٨- أشعر أنني أنتهي لمدرستي.	
١٩- يوجد أشخاص الذين أقتدي بهم.	

العبارات	الأبعاد الفرعية
٢٤- أنا فخور بخلفيتي الاجتماعية والثقافية.	▪ السياق الثقافي (culture).
٢٥- يتم التعامل معي بشكل عادل من قبل الآخرين من حولي	
٢٧- أنا سعيد بتقاليد مجتمعي.	
٢٨- أنا فخور بهويتي الوطنية	

← مقياس الصمود (CYRM-28) في صورته النهائية التي طبقت في المشروع البحثي:

في ضوء إجراءات التحقق من الصدق الظاهري عبر تحكيم المحكمين، اتضح وجود تكرار في محتوى عدد من العبارات. وعليه، تم حذف أربع عبارات، وهي:

٩- يقف أصدقائي معي في المواقف الصعبة.

٢٥- يتم التعامل معي بشكل عادل من قبل الآخرين من حولي.

٢٦- أشارك في الأنشطة الدينية.

٢٧- أنا سعيد بتقاليد مجتمعي.

لذا، يتكون المقياس في صورته النهائية من ٢٤ عبارة. ويتم الاستجابة عليه بمقياس ليكرت الخماسي حيث تحمل قيم الاستجابة المسميات الآتية: 1 = أبداً، 2 = قليلاً، 3 = أحياناً، 4 = كثيراً، 5 = دائماً. لا يتضمن المقياس عبارات سالبة. وتوافقاً مع البنية العاملية الأصلية، يتكون المقياس من ثلاثة أبعاد رئيسية ذات أبعاد فرعية موزعة كما هو موضح في الجدول ٤.

الجدول ٤

البنية العاملية لمقياس الصمود في المشروع البحثي

العبارات	الأبعاد الفرعية
البعد الأول: الجوانب الفردية للصمود الذي يشمل عشر عبارات، وثلاثة أبعاد فرعية:	
١- أتعاون مع الآخرين من حولي.	▪ المهارات الشخصية (personal skills).
٢- أسعى لإتمام ما أبده.	▪ دعم الأقران (peer support).
٣- يعتقد الآخرون أنني شخص ممتع	▪ المهارات الاجتماعية (social skills).
٤- أحل المشكلات بدون تناول مؤثرات تلهيني وتغيب وعيي.	
٥- أنا واعي بنقاط قوتي.	
٨- أشعر أن أصدقائي يساعدوني.	
٢٠- أعرف كيف أتصرف في المواقف الاجتماعية.	
٢١- لقد تم منحي الفرص لأصبح إنساناً راشداً.	
٢٢- أعرف أين يمكنني إيجاد المساعدة.	
٢٣- أمتلك فرص لتطوير المهارات المطلوبة لسوق العمل.	

العبارات	الأبعاد الفرعية
البعد الثاني: العلاقات والرعاية الوالدية (Relational/caregivers) الذي يشمل سبع عبارات، وبعدين فرعيين:	
١٠- يتابعني والدي/الذي يربيني عن قرب.	▪ الرعاية الجسدية (physical caregiving).
١١- يعرف والدي/الذي يربيني الكثير عني.	▪ الرعاية النفسية (psychological caregiving).
١٢- أكل بشكل كافي معظم الأيام.	
١٣- أتحدث إلى والدي/الذي يربيني حول مشاعري.	
١٤- يقف معي والدي/الذي يربيني في الأوقات الصعبة.	
١٥- أشعر بالأمان مع والدي/الذي يربيني.	
١٦- أستمتع بتقاليد والدي.	
البعد الثالث: السياق (Contextual) الذي يشمل سبع عبارات، وثلاثة أبعاد فرعية:	
٦- إيماني الديني هو مصدر قوة بالنسبة لي.	▪ الروحانية/الدينية (Spiritual).
٧- أشعر أنه من الأهمية لخدمة مجتمعي.	▪ التعليم (educational).
١٧- من المهم إتمام تعليمي.	▪ السياق الثقافي (culture).
١٨- أشعر أنني أنتهي لمدرستي.	
١٩- يوجد أشخاص الذين أقتدي بهم.	
٢٤- أنا فخور بخلفيتي الاجتماعية والثقافية.	
٢٨- أنا فخور بهويتي الوطنية	

ولم تقدم الدراسة الأصلية معياراً للحكم على متوسطات الأبعاد. قام المشروع البحثي بحساب معيار للحكم وفق المنهجية التي تستعرضها الإحصائية. وتم الحكم على المتوسطات التي تم قياسها بمقياس ليكرت الخماسي من خلال حساب المدى (٥=١-٤) ثم قسمة المدى على عدد الفئات (٤/٥ = ٠,٨٠). لحساب عرض الحد الأدنى لفئات الحكم المتتالية كما هو موضح في صفحة ٥، يليه حساب الحد الأعلى للفئات الخمس للحكم. وتم تطبيق هذا المقياس في النموذج الأول في الدراسة الرابعة للرصد الفعلي على النحو الآتي:

كم مرة قمت بهذه السلوكيات خلال الشهر الماضي؟ ضع علامة (✓) في الخانة التي تمثل اجابتك.

العبارات	أبداً	قليلاً	أحياناً	غالباً	دائماً
١- أتعاون مع الآخرين من حولي.					
٢- أسعى لإتمام ما بدأت به.					
٣- يعتقد الآخرون أنني شخص ممتع.					
٤- أحل المشكلات بدون مؤثرات تلهيني وتغيب عيني.					
٥- أنا واعي بنقاط قوتي.					
٦- إيماني الديني هو مصدر قوة بالنسبة لي.					
٧- أشعر أنه من المهم خدمة مجتمعي.					

العبارات	أبداً	قليلاً	أحياناً	غالباً	دائماً
٨- أشعر أن أصدقائي يساعدوني.					
٩- يتابعني والدي/الشخص الذي يرعاني عن قرب.					
١٠- يعرف والدي/ الشخص الذي يرعاني الكثير عني.					
١١- أكل بشكل كافي معظم الأيام.					
١٢- أتحدث إلى والدي/ الشخص الذي يرعاني حول مشاعري.					
١٣- يقف معي والدي/ الشخص الذي يرعاني في الأوقات الصعبة.					
١٤- أشعر بالأمان مع والدي/ الشخص الذي يرعاني.					
١٥- أستمتع بتقاليد والدي.					
١٦- من المهم إتمام تعليمي.					
١٧- أشعر أنني أنتهي لمدرستي.					
١٨- لدي أشخاص أفتدي بهم.					
١٩- أعرف كيف أتصرف في المواقف الاجتماعية.					
٢٠- لقد تم منحي الفرص لأصبح إنساناً راشداً.					
٢١- أعرف أين يمكنني إيجاد المساعدة.					
٢٢- أمتلك فرص لتطوير مهاراتي.					
٢٣- أنا فخور بهويتي الاجتماعية والثقافية.					
٢٤- أنا فخور بهويتي الوطنية.					

المقياس الخامس: البيانات الديموغرافية المتعلقة بالإدمان على مواقع التواصل الاجتماعي

١٧. ما منصة التواصل الاجتماعي التي تستخدمها بشكل أكبر (يمكنك كتابة أكثر من منصة):

- انستاجرام تك توك سناب شات أكس فيسبوك يوتيوب
 واتساب بنترست ديسكورد أخرى: اذكرها

١٥. كم عدد الساعات التي تقضيها في استخدام منصات التواصل الاجتماعي أثناء اليوم خلال أيام الدراسة؟

- لا أستخدمها بتاتا (٠ ساعات) نصف إلى ساعة واحدة في اليوم ٢-٣ ساعات في اليوم
 ٤-٥ ساعات في اليوم ٦-٧ ساعات في اليوم أكثر من ٨ ساعات

١٦. كم عدد الساعات التي تقضيها في استخدام منصات التواصل الاجتماعي أثناء اليوم خلال أيام الإجازة؟

- لا أستخدمها بتاتا (٠ ساعات) نصف إلى ساعة واحدة في اليوم ٢-٣ ساعات في اليوم
 ٤-٥ ساعات في اليوم ٦-٧ ساعات في اليوم أكثر من ٨ ساعات

المقياس السادس: مقياس الإدمان على مواقع التواصل الاجتماعي (Social Media Addiction Scale)

١- نبذة تعريفية للمقياس في صورته الأصلية (Zivnuska et al., 2019):

يتكون المقياس في صورته الأولى من ست عبارات أحادية البعد حيث يتم الاستجابة عليها وفق مقياس ليكرت الخماسي (١=أبداً إلى ٥=دائماً)، لا توجد عبارات سالبة. لم تقدم الدراسة الأصلية معياراً للحكم على المتوسطات الأبعاد. وقام المشروع البحثي بحساب معيار للحكم وفق المنهجية التي تستعرضها الإحصائية. وتم الحكم على المتوسطات التي تم قياسها بمقياس ليكرت الخماسي من خلال حساب المدى (٥-١=٤) ثم قسمة المدى على عدد الفئات (٤/٥ = ٠,٨٠) لحساب عرض الحد الأدنى لفئات الحكم المتتالية كما هو موضح في صفحة ٥، يليه حساب الحد الأعلى للفئات الخمس للحكم. وتم تطبيق هذا المقياس في النموذج الأول في الدراسة الرابعة للرصد الفعلي على النحو الآتي:

خلال الأشهر الثلاثة الماضية، كم مرة قمت بالسلوكيات التالية أثناء استخدام مواقع التواصل الاجتماعي؟ ضع علامة (✓) في الخانة التي تمثل اجابتك.

العبارات	أبداً	نادراً	أحياناً	غالباً	دائماً
١- شعرت برغبة لاستخدام مواقع التواصل الاجتماعي أكثر فأكثر.					
٢- قضيت وقتاً طويلاً في التفكير أو التخطيط لاستخدام مواقع التواصل الاجتماعي.					
٣- حاولت التقليل من استخدام مواقع التواصل الاجتماعي دون نجاح.					
٤- استخدمت مواقع التواصل الاجتماعي بشكل كبير لدرجة أثرت سلبياً على دراستك.					
٥- استخدمت مواقع التواصل الاجتماعي لنسيان مشكلاتك الشخصية.					
٦- شعرت بالانزعاج في حال تم منعك من استخدام مواقع التواصل الاجتماعي.					

المقياس السابع: مقياس قيم المراهقين في ظل وسائل التواصل الاجتماعي (Social Media Value Scale)

١- نبذة تعريفية لمنهجية بناء المقياس:

يميل الطلبة في الجيل الطلابي الحالي أو ما يعرف بجيل زد إلى استخدام مواقع التواصل الاجتماعي بمنصاته المختلفة والذي ترتب عليه تنوع مظاهر استخدامها بين الاستخدام الايجابي والاستخدام السلبي. ولعل من أبرز ما يحدد نوعية هذا الاستخدام هو القيم التي يتحلّى بها الطلبة في ظل مواقع التواصل الاجتماعي. فقد أظهرت الأدبيات النفسية والتربوية تعدد المقاييس التي تقيس قيم الطلبة في عصر مواقع التواصل الاجتماعي مثل دراسات القحطاني (٢٠٢٣)، والسواط وآخرون (٢٠٢٠)، والعتيبي (٢٠٢٢)، ومنصور (٢٠٢٣) التي تباينت في محتوى وعدد عباراتها، وبينتها العملية، وتركيزها على الجوانب السلبية لمواقع التواصل الاجتماعي. وفي ضوء ما سبق، بنى المشروع البحثي مقياس جديد لقياس قيم الطلبة لاستخدام مواقع التواصل الاجتماعي مع التركيز على الجوانب الايجابية بما يتوافق مع السياق العماني. يتكون المقياس في صورته الأولى من ٤٠ عبارة موزعة على أربعة أبعاد (القيم الدينية الرقمية، القيم الأخلاقية الرقمية، قيم المواطنة الرقمية، وقيم الأمن الفكري الرقمي). ويتم الاستجابة عليها وفق مقياس ليكرت الخماسي (١=أبداً إلى ٥=دائماً). لا توجد عبارات سالبة. بعد تطبيق المقياس

في صورته الأولية على العينة الاستطلاعية وإجراء التحليل العاملي الاستكشافي، تم إعداد النسخة النهائية للمقياس التي تكونت من ٢٠ عبارة موزعة على ٣ أبعاد، وهي: القيم الدينية، وقيم المواطنة الأخلاقية الرقمية، وقيم الأمن الفكري، كما هو موضح في الجدول ٥.

الجدول ٥

البنية العملية لمقياس قيم المراهقين في ظل وسائل التواصل الاجتماعي

البعد الأول: القيم الدينية (Digital Religious Values)

- ١- أطبق تعاليم ديني الحنيف على أكمل وجه حتى لو استخدمت مواقع التواصل الاجتماعي.
- ٢- أضع رقابة الله أمامي أثناء استخدام في مواقع التواصل الاجتماعي.
- ٣- أشجع نفسي وأخواني وأصدقائي على الالتزام بالأخلاق الإسلامية عند استخدام مواقع التواصل الاجتماعي.
- ٤- أتابع مشاهير التواصل الاجتماعي الذين يراعون القيم الإسلامية.

البعد الثاني: قيم المواطنة الأخلاقية الرقمية (Digital Ethical Citizenship Values)

- ٥- تعزز مواقع التواصل الاجتماعي لدي حس التعاون الوطني في حملات التطوع عند حدوث الأنواء المناخية أو الأحداث المهمة.
- ٦- أشارك باتزان في مواقع التواصل الاجتماعي لنصرة القضايا العادلة والإنسانية.
- ٧- أنتقي مشاهير التواصل الاجتماعي ذوي المحتوى الهادف الذي يعزز القيم الأخلاقية.
- ٨- أواجه الآخرين بأدب دون الإساءة إليهم أثناء استخدام مواقع التواصل الاجتماعي.
- ٩- أسعى لتمثيل هويتي الإسلامية والعمانية خير تمثيل عبر مواقع التواصل الاجتماعي.
- ١٠- ألتزم بالصدق والأمانة عند استخدامي التطبيقات الاجتماعية.
- ١١- أعبر عن آرائي باتزان الذي يعكس الخلق/السمت العماني.

البعد الثالث: قيم الأمن الفكري (Intellectual Security Values)

- ١٢- أعبر عن رأيي باحترام في التطبيقات الاجتماعية.
- ١٣- أتحمل المسؤولية الكاملة لما أنشره عبر التطبيقات الرقمية الاجتماعية.
- ١٤- أذكر مصدر المنشورات والصور عند الاستفادة منها وتبادلها.
- ١٥- أرفض الأفكار الغربية والمتطرفة في مواقع التواصل الاجتماعي التي لا تتناسب مع هويتي.
- ١٦- أعبر عن قيم مجتمعي الأصيلة أثناء استخدامي التطبيقات الرقمية الاجتماعية..
- ١٧- أثق بذاتي في التعامل مع الأفكار والممارسات الدخيلة التي تشبه مواقع التواصل الاجتماعي.
- ١٨- أتحقق من صحة المعلومات الجديدة في مواقع التواصل الاجتماعي.
- ١٩- أرفض نشر المحتوى الرقمي والأفكار المغلوطة التي تتعارض مع القيم والتقاليد.
- ٢٠- أعتد على المصادر الموثوقة أثناء استخدام مواقع التواصل الاجتماعي.

وقام المشروع البحثي بحساب معيار للحكم وفق المنهجية التي تستعرضها الإحصائية. وتم الحكم على المتوسطات التي تم قياسها بمقياس ليكرت الخماسي من خلال حساب المدى (5-1=4) ثم قسمة المدى على عدد الفئات (4/5 = 0.8)، لحساب عرض الحد الأدنى لفئات الحكم المتتالية كما هو موضح في صفحة 5، يليه حساب الحد الأعلى للفئات الخمس للحكم. وتم تطبيق هذا المقياس في النموذج الأول في الدراسة الرابعة للرصد الفعلي على النحو الآتي:

اخترأي درجة تنطبق عليك هذه السلوكيات؟ ضع علامة (✓) في الخانة التي تمثل اجابتك.

العبارة	أبداً	قليلاً	أحياناً	غالباً	دائماً
١- أطبق تعاليم ديني الحنيف على أكمل وجه حتى لو استخدمت مواقع التواصل الاجتماعي.					
٢- أضع رقابة الله أمامي أثناء استخدام في مواقع التواصل الاجتماعي.					
٣- أشجع نفسي وأخواني وأصدقائي على الالتزام بالأخلاق الإسلامية عند استخدام مواقع التواصل الاجتماعي.					
٤- أتابع مشاهير التواصل الاجتماعي الذين يراعون القيم الإسلامية.					
٥- تعزز مواقع التواصل الاجتماعي لدي حس التعاون الوطني في حملات التطوع عند حدوث الأنواء المناخية أو الأحداث المهمة.					
٦- أشارك باتزان في مواقع التواصل الاجتماعي لنصرة القضايا العادلة والإنسانية.					
٧- أنتقي مشاهير التواصل الاجتماعي ذوي المحتوى الهادف الذي يعزز القيم الأخلاقية.					
٨- أواجه الآخرين بأدب دون الإساءة إليهم أثناء استخدام مواقع التواصل الاجتماعي.					
٩- أسعى لتمثيل هويتي الإسلامية والعمانية خير تمثيل عبر مواقع التواصل الاجتماعي.					
١٠- ألتزم بالصدق والأمانة عند استخدامي التطبيقات الاجتماعية.					
١١- أعبر عن آرائي باتزان الذي يعكس الخلق/السمت العماني.					
١٢- أعبر عن رأيي باحترام في التطبيقات الاجتماعية.					
١٣- أتحمل المسؤولية الكاملة لما أنشره عبر التطبيقات الرقمية الاجتماعية.					
١٤- أذكر مصدر المنشورات والصور عند الاستفادة منها وتبادلها.					
١٥- أرفض الأفكار الغريبة والمتطرفة في مواقع التواصل الاجتماعي التي لا تتناسب مع هويتي.					
١٦- أعبر عن قيم مجتمعي الأصيلة أثناء استخدامي التطبيقات الرقمية الاجتماعية.					
١٧- أثق بذاتي في التعامل مع الأفكار والممارسات الدخيلة التي تنهبا مواقع التواصل الاجتماعي.					
١٨- أتحقق من صحة المعلومات الجديدة في مواقع التواصل الاجتماعي.					
١٩- أرفض نشر المحتوى الرقمي والأفكار المغلوطة التي تتعارض مع القيم والتقاليد.					
٢٠- أعتد على المصادر الموثوقة أثناء استخدام مواقع التواصل الاجتماعي.					

← نبذة تعريفية للمقياس في صورته الأصلية (Kamphaus & Reynolds, 2015):

يتضمن نظام القياس عدة مقاييس والتي يتم الاستجابة عليها من قبل عدة فئات، وهي: المعلمين (Teacher Rating Scales [TRS]) وأولياء الأمور (Parent Rating Scales [PRS]) والطلبة بمراحلهم الدراسية المختلفة (الابتدائية والمتوسطة والثانوية (Self-Report of Personality (SRP) بما يتوافق مع السياق التعليمي العماني (الحلقة الأولى، والحلقة الثانية، وما بعد الأساسي)، واستمارة تاريخ النمو (Structured Developmental History [SDH])، واستمارة الملاحظة (Student Observation System [SOS])، ومقياس العلاقة الوالدية (Parenting Relationship Questionnaire [PRQ™]) في المشروع البحثي الحالي، تم استخدام المقياس الخاص بالطلبة الذي يتم الاستجابة عليه بطريقة التقدير الذاتي (BASC-3 BESS Student Form). يتكون المقياس الخاص بالطلبة من 28 عبارة. ويتم الاستجابة عليه بمقياس ليكرت الرباعي حيث تحمل قيم الاستجابة المسميات الآتية: 0 = أبداً، 1 = أحياناً، 2 = كثيراً، 3 = دائماً. ويتم الاستجابة على المقياس ورقياً أو إلكترونياً باستخدام منصة (Q-global) التابعة لشركة بيرسون. كما تتوزع هذه العبارات على ثلاثة أبعاد (Dever & Gaier, 2020; Kamphaus & Reynolds, 2015)، على النحو الآتي:

- البعد الأول: مؤشر الخطر الداخلي (Internalizing Risk Index) الذي يشمل عشر عبارات (٥، ٨، ١١، ١٣، ١٦، ٢١، ٢٣، ٢٤، ٢٦، ٢٧)، وبالتحديد:
 - ٥- أرغب أن أعمل بشكل أفضل، ولكني لا أستطيع.
 - ٨- أشعر أنني وحيد.
 - ١١- أقلق ولكن لا أعرف السبب.
 - ١٣- أشعر أن حياتي تتجه من أسوأ إلى أسوأ.
 - ١٦- يتم إلقاء اللوم على أشياء ليست بمقدرتي القيام بها.
 - ٢١- حتى عندما أحاول بشدة، أفشل.
 - ٢٣- أشعر بأنني منعزل عن الأشخاص حولي.
 - ٢٤- أعاني من مشكلة في التحكم بأفكاري.
 - ٢٦- أقلق حول ما سيحدث.
 - ٢٧- لا أحد يفهمني.
- البعد الثاني: مؤشر خطر التنظيم الذاتي (Self-regulation Risk Index) الذي يشمل ست عبارات (١، ٤، ٧، ١٢، ١٨، ٢٠)، الذي يعبر عن الخطر الطبيعي، وبالتحديد:
 - ١- أواجه مشكلة في الجلوس بسكون.
 - ٤- أواجه صعوبة في الانتباه للمعلم.

- ٧- يخبرني الآخرون بالتمهل.
- ١٢- أتحدث أثناء تحدث الآخرين.
- ١٨- أنسى القيام بالأشياء.
- ٢٠- أقع في مشكلة عندما أفقد الانتباه.
- البعد الثالث: مؤشر خطر التوافق الشخصي (Personal Adjustment Risk Index) الذي يشمل ثمان عبارات (٣، ٦، ١٠، ١٤، ١٩، ٢٢، ٢٥، ٢٨)، وبالتحديد:
 - ٣- يثق والدي بي.
 - ٦- يحترمني الآخرون.
 - ١٠- أنا محبوب من قبل الآخرين.
 - ١٤- يفتخر والدي بي.
 - ١٩- أنا سعيد بمن أكون.
 - ٢٢- يستمع والدي لما أقوله.
 - ٢٥- أنا جيد في اتخاذ القرارات.
 - ٢٨- يحب والدي وجودي معهم.
- لا تنتمي أربع عبارات المتبقية لأي بعد (٢، ٩، ١٥، ١٧) وهي:
 - ٢- معلمي يفتخر بي.
 - ٩- تبدو المدرسة جيدة بالنسبة لي.
 - ١٥- أنا أتوافق مع معلمي.
 - ١٧- أشعر بالأمان في المدرسة.

المؤشر الإجمالي الذي يعرف بالخطر السلوكي والعاطفي (Behavioral and Emotional Risk Index): الذي يشمل كافة العبارات (٢٨ عبارة). يتضمن المقياس عبارات سالبة (١٦ عبارة سالبة) وموجبة (١٢ عبارة موجبة). نظرا لمؤشر التصحيح الذي يعتمد على جمع الدرجات، لم يتم تغيير العبارات الموجبة إلى السالبة للدلالة على مؤشر الخطر. قيم عالية تدل على خطر أكبر لأن معظم العبارات سالبة. ولكن تم تغيير الاتجاه فقط لحساب الثبات. ويتم الحكم على استجابة الطلبة في المقياس ككل كما هو موضح في الجدول (٥). وتم تطبيق هذا المقياس بصورته الأصلية في النموذج الثاني في الدراسة الرابعة للرصد الفعلي على النحو الآتي:

الجدول ٥

معييار الحكم على استجابات الطلبة بمقياس باسك لرصد المشكلات السلوكية والعاطفية (BASC-3 BESS)

السمة المقاسة	مدى الدرجات	الحكم
مؤشر الخطر السلوكي العاطفي (Behavioral and Emotional Risk Index)	0 - 60	خطر طبيعي (Normal Risk)
	61 - 70	خطر مرتفع (Elevated Risk)
	71 فأعلى	خطر مرتفع جداً (Extremely Elevated Risk)
مؤشر الخطر الداخلي (Internalizing Risk Index)	0 - 11	خطر طبيعي (Normal Risk)
	12-16	خطر مرتفع (Elevated Risk)
مؤشر خطر التنظيم الذاتي (Self-regulation Risk Index)	0 - 8	خطر طبيعي (Normal Risk)
	أعلى من 8	خطر مرتفع (Elevated Risk)
مؤشر خطر التوافق الشخصي (Personal Adjustment Risk Index)	0 - 7	خطر طبيعي (Normal Risk)
	8-12	خطر مرتفع (Elevated Risk)

اختر لآي درجة تنطبق العبارات التالية عليك وعلى مشاعرك؟ ضع علامة (✓) في الخانة التي تمثل إجابتك.

العبارات	أبداً	أحياناً	غالباً	دائماً
١- أواجه مشكلة في الجلوس بسكون.				
٢- يفتخر معلمي بي.				
٣- يثق والدي بي.				
٤- أواجه صعوبة في الانتباه للمعلم أثناء الحصّة.				
٥- أرغب أن أنجز بشكل أفضل، ولكني لا أستطيع.				
٦- يحترمني الآخرون.				
٧- يخبرني الآخرون بالتمهل.				
٨- أشعر أني وحيد.				
٩- تبدو المدرسة جيدة بالنسبة لي.				
١٠- أنا محبوب من قبل الآخرين.				
١١- أقلق ولكن لا أعرف السبب.				
١٢- أتحدث أثناء تحدث الآخرين.				
١٣- أشعر أن حياتي تتجه من سيء إلى أسوأ.				
١٤- يفتخر والدي بي.				
١٥- أتوافق مع معلمي.				

العبارات	أبداً	أحياناً	غالباً	دائماً
١٦- يتم إلقاء اللوم علي بسبب أشياء لا أستطيع القيام بها.				
١٧- أشعر بالأمان في المدرسة.				
١٨- أنسى القيام بالأشياء.				
١٩- أنا سعيد بمن أكون.				
٢٠- أقع في مشكلة عندما أفقد الانتباه.				
٢١- حتى عندما أحاول بشدة، لا أقوم بالعمل بشكل جيد.				
٢٢- يستمع والدي لما أقوله.				
٢٣- أشعر بأني منعزل عن الأشخاص حولي.				
٢٤- أعاني من مشكلة في التحكم بأفكاري.				
٢٥- أنا جيد في اتخاذ القرارات.				
٢٦- أقلق حول ما سيحدث.				
٢٧- لا أحد يفهمني.				
٢٨- يحب والدي وجودي معهم.				

المقياس التاسع: مقياس الرصد الطلابي (KIDSCREEN-27):

← نبذة تعريفية للمقياس في صورته الأصلية (Ravens-Sieberer et al., 2008):

يتكون المقياس في صورته الأولى من 21 عبارة موزعة على خمسة أبعاد حيث يتم الاستجابة عليها وفق مقياس ليكرت الخماسي. تختلف مسميات المقياس الخماسي عبر العبارات حيث يتم الاستجابة على العبارة الأولى (١= ضعيفة جداً إلى ٥= ممتازة)، بينما يتم الاستجابة على أربع عبارات (٢، ٣، ٤، ٦) بمقياس (١= لا تنطبق بتاتا إلى ٥= تنطبق بشدة)، ويتم على بقية العبارات بمقياس (١= أبداً إلى ٥= تماماً). وتوجد ٣ نسخ لهذا المقياس التي تتباين في عدد العبارات، وهي: النسخة المطولة (٥٢ عبارة موزعة على عشرة أبعاد)، والنسخة متوسطة الطول (٢٧ عبارة موزعة على خمسة أبعاد)، والنسخة المختصرة (١٠ عبارات أحادية البعد). تبنت الدراسة الحالية النسخة ذات ٢٧ عبارة، والتي اشتملت على الأبعاد الآتية:

- البعد الأول: الصحة الجسدية (Physical Well-Being) الذي يشمل خمس عبارات موجبة (١-٥)، وبالتحديد:

١- بشكل عام، ما هو تقييمك لصحتك الجسدية؟

○ ضعيفة جداً ○ ضعيفة ○ متوسطة ○ جيدة ○ ممتازة

٢- شعرت أنك تتمتع باللياقة والعافية.

٣- شعرت أنك كنت نشط جسدياً من خلال ممارسة المشي وركوب الدراجة.

٤- تمكنت من الركض بشكل جيد.

٥- شعرت أنك تتمتع بطاقة عالية.

- البعد الثاني: الصحة النفسية (Psychological Well-Being) الذي يشمل سبع عبارات (٦-١٢) منها ثلاث عبارات سالبة (٩، ١٠، ١١)، وبالتحديد:
 - ٦- شعرت أن حياتك ممتعة.
 - ٧- تمتعت بمزاج جيد.
 - ٨- قضيت وقتاً ممتعاً.
 - ٩- شعرت أنك حزين.
 - ١٠- شعرت بشعور سيء لدرجة أنك لم ترغب بعمل أي شيء.
 - ١١- شعرت أنك وحيد.
 - ١٢- كنت سعيد بنفسك كما هي.
- البعد الثالث: العلاقات الوالدية والاستقلال (Parent Relations & Autonomy) الذي يشمل سبع عبارات (١٣-١٩)، وبالتحديد:
 - ١٣- حظيت بوقت كاف لنفسك.
 - ١٤- كنت قادراً على عمل الأشياء التي تود عملها في وقت الفراغ.
 - ١٥- تمكنت من الحديث مع والديك عندما رغبت بذلك.
 - ١٦- خصص والديك وقتاً كافياً لك.
 - ١٧- عاملك والديك بشكل عادل.
 - ١٨- لديك مبالغ مادية كافية للقيام بما تود مع أصدقائك.
 - ١٩- كان مصروفك كافياً.
- البعد الرابع: الدعم الاجتماعي والأصدقاء (Social Support & Peers) الذي يشمل أربع عبارات (٢٠-٢٣)، وبالتحديد:
 - ٢٠- قضيت وقتاً مع أصدقائك.
 - ٢١- شعرت بالاستمتاع مع أصدقائك.
 - ٢٢- تعاونت أنت وأصدقائك.
 - ٢٣- اعتمدت على أصدقائك.
- البعد الخامس: البيئة المدرسية (School Environment) الذي يشمل أربع عبارات (٢٤-٢٧)، وبالتحديد:
 - ٢٤- كنت سعيداً في المدرسة.
 - ٢٥- كانت الأمور جيدة في المدرسة.
 - ٢٦- تمكنت من الانتباه أثناء الصف.
 - ٢٧- كنت متوافقاً مع معلميك.

ولم تقدم الدراسة الأصلية معياراً للحكم على متوسطات الأبعاد. وقام المشروع البحثي بحساب معيار للحكم وفق المنهجية التي تستعرضها الإحصائية. وتم الحكم على المتوسطات التي تم قياسها بمقياس ليكرت الخماسي من خلال حساب المدى (5=1-0) ثم قسمة المدى على عدد الفئات (4/5 = 0.80) لحساب عرض الحد الأدنى لفئات الحكم المتتالية كما هو موضح في صفحة 5، يليه حساب الحد الأعلى للفئات الخمس للحكم. وتم تطبيق هذا المقياس بصورته الأصلية مع توحيد مسميات مقياس ليكرت الخماسي لكافة العبارات ما عدا العبارة الأولى في النموذج الثاني في الدراسة الرابعة للرصد الفعلي على النحو الآتي:

١- بشكل عام، ما هو تقييمك لصحتك الجسدية؟

○ ضعيفة جداً ○ ضعيفة ○ متوسطة ○ جيدة ○ ممتازة

خلال الأسبوع الماضي، كم مرة انطبقت عليك السلوكيات التالية؟ ضع علامة (✓) في الخانة التي تمثل اجابتك.

العبارات	أبداً	قليلاً	أحياناً	غالباً	دائماً
٢- شعرت أنك تتمتع باللياقة والعافية.					
٣- شعرت أنك كنت نشط جسدياً من خلال ممارسة المشي وركوب الدراجة.					
٤- تمكنت من الركض بشكل جيد.					
٥- شعرت أنك تتمتع بطاقة عالية.					
٦- شعرت أن حياتك ممتعة.					
٧- تمتعت بمزاج جيد.					
٨- قضيت وقتاً ممتعاً.					
٩- شعرت أنك حزين.					
١٠- شعرت بشعور سيء لدرجة أنك لم ترغب بعمل أي شيء.					
١١- شعرت أنك وحيد.					
١٢- كنت سعيد بنفسك كما هي.					
١٣- حظيت بوقت كاف لنفسك.					
١٤- كنت قادراً على عمل الأشياء التي تود عملها في وقت الفراغ.					
١٥- تمكنت من الحديث مع والديك عندما رغبت بذلك.					
١٦- خصص والديك وقتاً كافياً لك.					
١٧- عاملك والديك بشكل عادل.					
١٨- لديك مبالغ مادية كافية للقيام بما تود مع أصدقائك.					
١٩- كان مصروفك كافياً.					
٢٠- قضيت وقتاً مع أصدقائك.					

العبارات	أبداً	قليلاً	أحياناً	غالباً	دائماً
٢١- شعرت بالاستمتاع مع أصدقائك.					
٢٢- تعاونت أنت وأصدقائك.					
٢٣- اعتمدت على أصدقائك.					
٢٤- كنت سعيداً في المدرسة.					
٢٥- كانت الأمور جيدة في المدرسة.					
٢٦- تمكنت من الانتباه أثناء الصف.					
٢٧- كنت متوافقاً مع معلميك.					

المقياس العاشر: مقياس الرصد المختصر للتبغ والكحول والمخدرات (Brief Screener for Tobacco, Alcohol, and other Drugs [BSTAD])

← نبذة تعريفية للمقياس في صورته الأصلية (Kelly et al., 2014):

يتكون في صورته الأصلية من ١١ عبارة. في المشروع البحثي الحالي، تم استخدام ست عبارات بما يتوافق مع السياق العماني. وتم تطبيقها في النموذج الثاني في الدراسة الرابعة للرصد الفعلي على النحو الآتي:

١. هل لديك ولي أمر أو قريب أو صديق مدخن أو يستخدم أي نوع من أنواع التبغ؟ نعم لا
٢. هل لديك ولي أمر أو قريب أو صديق يتعاطى المؤثرات العقلية/ المخدرات؟ نعم لا
٣. هل استخدمت أي نوع من أنواع التبغ (السجائر العادية، الشيشة، الأنواع غير مدخنة للتبغ)؟ نعم لا
٤. في السنة الماضية، هل استخدمت السيجارة الإلكترونية؟ نعم لا
٥. خلال ٣٠ يوم الماضية، كم يوم استخدمت التبغ بأنواعه المختلفة (السجائر العادية، السجائر الإلكترونية، الشيشة، الأنواع غير مدخنة للتبغ)؟ لم أستخدمها بتاتاً. ١-٥ أيام. ٦-٩ أيام. ١٠-٢٠ أيام. طوال ٣٠ يوماً.
٦. كم كان عمرك عندما بدأت أول استخدام للتبغ بأنواعه المختلفة (السجائر العادية، السجائر الإلكترونية، الشيشة، الأنواع غير مدخنة للتبغ)؟ لم أستخدمها بتاتاً. ٧ سنوات أو أقل. ٨-٩ سنوات. ١٠-١١ سنة. ١٢ أو ١٣ سنة. ١٤ أو ١٥ سنة. ١٦ سنة أو أكثر.

← نبذة تعريفية للمقياس في صورته الأصلية (Bonsaksen et al., 2024):

- يتكون في صورته الاصلية من ٣ عبارات. في المشروع البحثي الحالي، تم استخدام عبارتين بما يتوافق مع السياق العماني. وتم تطبيقها في النموذج الثاني في الدراسة الرابعة للرصد الفعلي على النحو الآتي:
١. خلال ١٢ شهر الماضية، هل تعرضت لموقف حيث قام شخص ما بلمسك بطريقة غير مناسبة أخلاقياً؟
 - أبداً.
 - مرة واحدة.
 - ٢-٥ مرات.
 - ٦ مرات أو أكثر.
 ٢. هل أخبرت أحداً (والديك/ معلميك/الأخصائيين والممرضين) بشأن هذا الموقف؟
 - نعم
 - لا
 - لا داعي لذلك لأنني لم أتعرض لهذا الموقف

المقياس الثاني عشر: المقياس الصحي القائم على طلبة المدارس (Global School-based Student Health Survey) [GSHS]:

← نبذة تعريفية للمقياس في صورته الأصلية (WHO, 2021):

- يتكون في صورته الاصلية من كبير من العبارات. في المشروع البحثي الحالي، تم استخدام عدد مختصر من العبارات التي تقيس ثلاثة أبعاد، وهي:
- الممارسات التغذوية (خمس عبارات).
 - النظافة الشخصية (أربع عبارات).
 - النشاط البدني (ثلاث عبارات).
- وتم تطبيقها في النموذج الثاني في الدراسة الرابعة للرصد الفعلي على النحو الآتي:
٢٠. خلال ٣٠ يوماً الماضية، كم مرة تناولت الفواكه مثل التمر، أو التفاح، أو البرتقال، أو الموز؟
 - أقل من مرة واحدة في اليوم.
 - مرة إلى مرتين في اليوم.
 - ٣-٤ مرات في اليوم.
 - ٥ مرات أو أكثر.
 ٢١. خلال ٣٠ يوماً الماضية، كم مرة تناولت الخضروات مثل الطماطم، أو الخيار، أو الجزر، أو الخس؟
 - أقل من مرة واحدة في اليوم.
 - مرة إلى مرتين في اليوم.
 - ٣-٤ مرات في اليوم.
 - ٥ مرات أو أكثر.
 ٢٢. خلال ٣٠ يوماً الماضية، كم مرة شربت المشروبات الغازية؟
 - لم أشربها بتاتا.
 - مرة إلى مرتين في اليوم.
 - ٣-٤ مرات في اليوم.
 - ٥ مرات أو أكثر.
 ٢٣. خلال سبعة الأيام الماضية، كم يوم قمت فيها بتناول وجبات سريعة مثل البرجر أو البيتزا أو الشاورما؟
 - ولا يوم.
 - يوم إلى يومين.
 - ٣-٤ أيام.
 - ٥ أيام أو أكثر.
 ٢٤. خلال ٣٠ يوماً الماضية، خلال ٣٠ يوماً الماضية، كم مرة تناولت وجبة الإفطار؟

٢٥. خلال ٣٠ يوماً الماضية، كم مرة نظفت أسنانك؟
○ أبداً. ○ نادراً. ○ أحياناً. ○ غالباً. ○ دائماً.

○ لم أنظف أسناني بتاتا. ○ مرة واحدة في اليوم. ○ مرتين في اليوم. ○ ٣ مرات أو أكثر.

٢٦. خلال ٣٠ يوماً الماضية، كم مرة غسلت يديك قبل الأكل؟
○ أبداً. ○ نادراً. ○ أحياناً. ○ غالباً. ○ دائماً.

٢٧. خلال ٣٠ يوماً الماضية، كم مرة غسلت يديك بعد استخدامك لدورة المياه؟
○ أبداً. ○ نادراً. ○ أحياناً. ○ غالباً. ○ دائماً.

٢٨. خلال ٣٠ يوماً الماضية، كم مرة استخدمت الصابون عند غسل يديك؟
○ أبداً. ○ نادراً. ○ أحياناً. ○ غالباً. ○ دائماً.

٢٩. خلال سبعة الأيام الماضية، كم يوم مارست فيها النشاط البدني لمدة ٦٠ دقيقة على الأقل؟
○ ولا يوم. ○ يوم إلى يومين. ○ ٣-٤ أيام. ○ ٥ أيام أو أكثر.

٣٠. خلال سبعة الأيام الماضية، كم يوم مشيت أو استخدمت الدراجة؟
○ ولا يوم. ○ يوم إلى يومين. ○ ٣-٤ أيام. ○ ٥ أيام أو أكثر.

٣١. كم من الوقت قضيته جالسا لمشاهدة التلفاز أو استخدام الكمبيوتر أو التحدث مع الأصدقاء أو القراءة خلال اليوم؟

○ أقل من ساعة في اليوم. ○ ١-٢ ساعات في اليوم. ○ ٣-٤ ساعات في اليوم.
○ ٥-٦ ساعات في اليوم. ○ ٧-٨ ساعات في اليوم. ○ أكثر من ٨ ساعات.

المقياس الثالث عشر: مقياس الخطر الاجتماعي والأكاديمي والعاطفي السلوكي (Social, Academic, and Emotional Behavior Risk Screener [SAEBRS-SRS])

← نبذة تعريفية للمقياس في صورته الأصلية (von der Embse et al., 2017):

يتكون في صورته الاصلية من ٢٠ عبارة موزعة على ٣ أبعاد حيث يتم الاستجابة عليها وفق مقياس ليكرت الرباعي (١ = أبداً إلى ٤ = دائماً). توجد ١١ عبارة سالبة التي تستدعي عكس ترميزها عند حساب المتوسطات بحيث تعكس متوسطات الأبعاد المظاهر السلوكية الإيجابية. تبنى المشروع الحالي المقياس بصورته الأولى وتركيبته العاملية التي اشتملت على الأبعاد الآتية:

- البعد الأول: السلوك الاجتماعي (Social Behavior) الذي يشمل سبع عبارات (٧-١)، منها أربع عبارات سالبة (١، ٣، ٤، ٧) وبالتحديد:
 - ١- أجادل الآخرين.*
 - ٢- أتوافق مع أقراني.
 - ٣- أفقد أعصابي.*
 - ٤- أعمل فوضى في الحصّة.*
 - ٥- أحترم الآخرين.
 - ٦- يحبني الآخرون.
 - ٧- أواجه مشكلة في انتظار دوري.*
- البعد الثاني: السلوك الأكاديمي (Academic Behavior) الذي يشمل ست عبارات (٨-١٣) منها عبارتين سالبتين (١١، ١٢)، وبالتحديد:
 - ٨- أحب المدرسة.
 - ٩- أنا مستعد للحصّة.
 - ١٠- أحصل على درجات عالية.
 - ١١- لدي صعوبة في العمل لوحدي.*
 - ١٢- من الصعب علي الانتباه في الصف.*
 - ١٣- أشارك بفعالية في الصف.
- البعد الثالث: السلوك العاطفي (Emotional Behavior) الذي يشمل سبع عبارات (١٤-٢٠) منها خمس عبارات سالبة (١٤، ١٥، ١٨، ١٩، ٢٠)، وبالتحديد:
 - ١٤- أشعر بالحزن.*
 - ١٥- أشعر بالعصبية.*
 - ١٦- أحب تجربة أشياء جديدة.
 - ١٧- أنا سعيد.
 - ١٨- أنا قلق.*
 - ١٩- عندما يحدث شيئاً سيئاً، أحتاج لوقت لأتحسن.*
 - ٢٠- أفضل البقاء وحيداً.*

لم تقدم الدراسة الأصلية معياراً للحكم على المتوسطات الأبعاد. وقام المشروع البحثي بحساب معيار للحكم وفق المنهجية التي تستعرضها الإحصائية. وتم الحكم على المتوسطات التي تم قياسها بمقياس ليكرت الرباعي من خلال حساب المدى (٤-١=٣) ثم قسمة المدى على عدد الفئات ($٤/٣ = ٠,٧٥$) لحساب عرض الحد الأدنى لفئات الحكم المتتالية كما هو موضح في صفحة ٥.

وتم تطبيق هذا المقياس بصورته الأصلية في النموذج الثاني في الدراسة الرابعة للرصد الفعلي على النحو الآتي:
 كم مرة قمت بهذه السلوكيات خلال الشهر الماضي؟ ضع علامة (✓) في الخانة التي تمثل اجابتك.

العبارات	أبداً	أحياناً	غالباً	دائماً
١- أجادل الآخرين.				
٢- أتوافق مع أقراني.				
٣- أفقد أعصابي.				
٤- أعمل فوضى في الحصّة.				
٥- أحترم الآخرين.				
٦- يحبني الآخرون.				
٧- أواجه مشكلة في انتظار دوري.				
٨- أحب المدرسة.				
٩- أنا مستعد للحصّة.				
١٠- أحصل على درجات عالية.				
١١- لدي صعوبة في العمل لوحد.				
١٢- من الصعب علي الانتباه في الصف.				
١٣- أشارك بشكل جيد في الصف.				
١٤- أشعر بالحزن.				
١٥- أشعر بالعصبية.				
١٦- أحب تجربة أشياء جديدة.				
١٧- أنا سعيد.				
١٨- أنا قلق.				
١٩- عندما يحدث شيء سيئ، أحتاج لوقت لأتحسن.				
٢٠- أفضل البقاء وحيداً.				

المقياس الرابع عشر: مقياس الابتزاز الإلكتروني:

← نبذة تعريفية للمقياس في صورته الأصلية (Al Habsi et al., 2023):

يتكون في صورته الاصلية من ست عبارات. في المشروع البحثي الحالي، تم استخدام ثلاث عبارات التي تم تطبيقها في النموذج الثاني في الدراسة الرابعة للرصد الفعلي على النحو الآتي:

١٥. هل تعرضت للابتزاز الإلكتروني عبر تطبيقات التواصل الاجتماعي؟

- لم أتعرض للابتزاز بتاتاً. ○ مرة-مرتين. ○ ٣-٤ مرات. ○ ٥-٦ مرات. ○ أكثر من ٦ مرات.
١٦. هل أخبرت شخص بالغ (والديك أو الأخصائي) بحالة الابتزاز؟
 ○ نعم ○ لا ○ لا داعي لذلك لإني لم أتعرض لهذا الموقف
١٧. هل أخبرت أحد أصدقائك بحالة الابتزاز؟
 ○ نعم ○ لا ○ لا داعي لذلك لإني لم أتعرض لهذا الموقف
١٨. هل أبلغت الجهات الأمنية بحالة الابتزاز؟
 ○ نعم ○ لا ○ لا داعي لذلك لإني لم أتعرض لهذا الموقف

المقياس الخامس عشر: مقياس التنمر الإلكتروني:

← نبذة تعريفية للمقياس في صورته الأصلية (Craig et al., 2020; Garaigordobil, 2017):

يتكون في صورته الاصلية من ١٥ عبارة موزعة على ٣ أبعاد. في المشروع البحثي الحالي، تم استخدام أربع عبارات التي تم تطبيقها في النموذج الثاني في الدراسة الرابعة للرصد الفعلي على النحو الآتي:

١٥. هل تعرضت للتنمر الإلكتروني عبر تطبيقات التواصل الاجتماعي؟
 ○ لم أتعرض للتنمر بتاتاً. ○ مرة-مرتين. ○ ٣-٤ مرات. ○ ٥-٦ مرات. ○ أكثر من ٦ مرات.
١٦. هل مارست التنمر الإلكتروني على الآخرين؟
 ○ نعم ○ لا
١٧. هل شاهدت التنمر الإلكتروني على الآخرين دون أن تتدخل؟
 ○ نعم ○ لا
١٨. ما نوع التنمر والابتزاز الإلكتروني الذي تعرضت له عبر الهاتف أو مواقع التواصل الاجتماعي (يمكنك اختيار أكثر من نوع إذا انطبق عليك)؟
- لم أتعرض للتنمر والابتزاز بتاتاً.
- استقبال رسائل واتصالات غير مناسبة لك.
- نشر صورك والمقاطع المرئية الخاصة بك عبر الهاتف أو مواقع التواصل الاجتماعي.
- نشر اشاعات حولك لإيقاع الضرر بك.
- قيام شخص ما بتسجيل الدخول في حساباتك منتحلاً شخصيتك، وكتابة أشياء غير مناسبة.
- إجبارك على عمل أشياء لا ترغب بها.
- أخرى، اذكرها:

م	السمات المقاسة	المقياس	معياري الحكم
١	البعد الرئيسي الأول: الثقة بالنفس	مقياس الصحة النفسية والاجتماعية	المتوسطات وفق
٢	الكفاءة الذاتية (بعد فرعي)	Social Emotional Health)	مقياس ليكرت
٣	الوعي الذاتي (بعد فرعي)	(Survey/Covitality [SEH-S]	الخماسي
٤	المثابرة (بعد فرعي)	Furlong et al., 2014; Furlong et al.,)	
٥	البعد الرئيسي الثاني: الثقة في الآخرين	(2021	
٦	دعم المدرسة (بعد فرعي)		
٧	التماسك الاسري (بعد فرعي)		
٨	دعم الأقران (بعد فرعي)		
٩	البعد الرئيسي الثالث: الكفاءة العاطفية		
١٠	التنظيم الانفعالي (بعد فرعي)		
١١	التعاطف (بعد فرعي)		
١٢	الضبط الذاتي السلوكي (بعد فرعي)		
١٣	البعد الرئيسي الرابع: التناغم مع الحياة		
١٤	الامتنان (بعد فرعي)		
١٥	الحماس (بعد فرعي)		
١٦	التفاؤل (بعد فرعي)		
١٧	منصة الألعاب	البيانات الديموغرافية المتعلقة بالإدمان	التكرارات
١٨	اسم اللعبة الإلكترونية	على ألعاب الفيديو الإلكترونية	
١٩	عدد ساعات اللعب أثناء أيام الدراسة		
٢٠	عدد ساعات اللعب أثناء أيام الإجازة		
٢١	الإدمان على ألعاب الفيديو الإلكترونية	مقياس الإدمان على ألعاب الفيديو الإلكترونية المختصر	المتوسطات وفق مقياس ليكرت الخماسي
		(Lemmens et al., 2009)	
٢٢	الجوانب الفردية للصمود	مقياس الصمود (Child and Youth	المتوسطات وفق
٢٣	المهارات الشخصية.	(Resilience Measure-28 [CYRM-28]	مقياس ليكرت
٢٤	دعم الأقران.	(Liebenberg et al., 2012)	الخماسي
٢٥	المهارات الاجتماعية.		
٢٦	العلاقات والرعاية الوالدية		
٢٧	الرعاية الجسدية.		

م	السمة المقاسة	المقياس	مقياس الحكم
٢٨	الرعاية النفسية		
٢٩	السياق		
٣٠	الروحانية/الدينية.		
٣١	التعليم.		
٣٢	السياق الثقافي.		
٣٣	مواقع التواصل الاجتماعي المستخدمة	البيانات الديموغرافية المتعلقة بالإدمان	التكرارات
٣٤	عدد ساعات الاستخدام أثناء أيام الدراسة	على مواقع التواصل الاجتماعي	
٣٥	عدد ساعات الاستخدام أثناء أيام الإجازة		
٣٦	الإدمان على مواقع التواصل الاجتماعي	مقياس الإدمان على مواقع التواصل الاجتماعي (Zivnуска et al., 2019)	المتوسطات وفق مقياس ليكرت الخماسي
٣٧	القيم الدينية	مقياس قيم المراهقين في ظل وسائل التواصل الاجتماعي	المتوسطات وفق مقياس ليكرت الخماسي
٣٨	قيم المواطنة الرقمية		
٣٩	قيم الأمن الفكري		
٤٠	الخطر السلوكي والعاطفي	مقياس باسك لرصد المشكلات السلوكية والعاطفية (BASC-3 Behavioral and Emotional Screening System [BASC-3 (BESS)	مجموع الدرجات وفق مقياس الحكم في الدراسة الأصلية
٤١	مؤشر الخطر الداخلي		
٤٢	مؤشر خطر التنظيم الذاتي		
٤٣	مؤشر خطر التوافق الشخصي		
٤٤	الصحة الجسدية	مقياس الرصد الطلابي (KIDSCREEN-27)	المتوسطات وفق مقياس ليكرت الخماسي
٤٥	الصحة النفسية		
٤٦	العلاقات الوالدية والاستقلال		
٤٧	الدعم الاجتماعي والأصدقاء		
٤٨	البيئة المدرسية		
٤٩	التدخين والمؤثرات العقلية	مقياس الرصد المختصر للتبغ والكحول والمخدرات (Brief Screener for Tobacco, Alcohol, and other Drugs (BSTAD)	التكرارات
٥٠	التحرش	مقياس التحرش (Bonsaksen et al., 2024)	التكرارات

م	السمة المقاسة	المقياس	معيار الحكم
٥١	الممارسات التغذوية	المقياس الصحي القائم على طلبة المدارس	التكرارات
٥٢	النظافة الشخصية	Global School-based Student	
٥٣	النشاط البدني	:(Health Survey [GSHS] (WHO, 2021)	
٥٤	إجمالي الخطر الاجتماعي والأكاديمي	مقياس الخطر الاجتماعي والأكاديمي	المتوسطات وفق
٥٥	والعاطفي السلوكي	Social, Academic,) and Emotional Behavior Risk	مقياس ليكرت
٥٦	السلوك الاجتماعي	(Screener [SAEBRS-SRS]	الرباعي
٥٧	السلوك العاطفي	Kilgus & von der Embse, 2015; von) (der Embse et al., 2017	
٥٨	الابتزاز الإلكتروني	مقياس الابتزاز الإلكتروني	التكرارات
		(Al Habsi et al., 2023)	
٥٩	التنمر الإلكتروني	مقياس التنمر الإلكتروني	التكرارات
		Craig et al., 2020;) (Garaigordobil,2017	

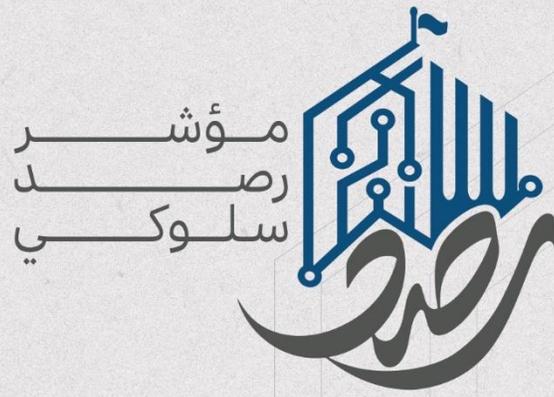
- السواط، حمد؛ عسران، عواطف؛ الصانع، نورة؛ منصور، إيناس؛ وأبو عيشة، زاهدة (٢٠٢٠). العلاقة بين الوعي بالأمن السيبراني والقيم الوطنية والأخلاقية والدينية لدى تلاميذ مرحلتي الإبتدائية والمتوسطة بمدينة الطائف. *مجلة البحث العلمي في التربية*، ٢١ (٤)، ٢٧٨-٣٠٦.
- العتيبي، حصة (٢٠٢٢). قيم المواطنة الرقمية لدى الشباب الجامعي بمدينة الرياض: دراسة استطلاعية على عينة من طالبات جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية. *مجلة الآداب*، ٣٥ (١)، ٦٣-٨٨.
<https://doi.org/10.33948/1300-035-001-003>
- القحطاني، بشاير (٢٠٢٣). تأثير وسائل التواصل الاجتماعي على منظومة القيم لدى طالبات المرحلة المتوسطة بمدينة تبوك من وجهة نظر أولياء أمورهنّ (تيك توك أنموذجًا). *مجلة العلوم التربوية والنفسية*، ٧ (٢٤)، ٦٦-٤٥.
<https://doi.org/10.26389/AJSRP.D200223>
- منصور، راللا (٢٠٢٣). الدور الوسيط لكل من الأمن الفكري والقلق السياسي في العلاقة بين الفومو واستخدام التواصل الاجتماعي: دراسة في إطار مدخل التهديدات المجتمعية. *المجلة المصرية لبحوث الرأي العام*، ٢٢ (٣)، ٩٨-٤٥.
<https://doi.org/10.21608/joa.2023.333341>
- AERA, APA, & NCME. (2014). Standards for educational and psychological testing. Washington, DC: American Educational Research Association.
https://www.testingstandards.net/uploads/7/6/6/4/76643089/standards_2014edition.pdf
- Al Habsi, A., Butler, M. & Percy, A (2023). Blackmail and the self-disclosure of sensitive information on social media: prevalence, victim characteristics and reporting behaviours amongst Omani WhatsApp users. *Security Journal*, 37, 1-19. <https://doi.org/10.1057/s41284-023-00376-3>
- Bonsaksen, T., Steigen, A., Granrud, M., Dangmann, C., & Stea, T. (2024). Sexual harassment exposure among junior high school students in Norway: prevalence and associated factors. *Frontiers in Public Health*, 12(1307605), 1-12. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2024.1307605>
- Brown, T. (2015). *Confirmatory factor analysis for applied research* (2nd ed.). The Guilford Press.
- Craig, W., Boniel-Nissim, M., King, N., Walsh, S., Boer, M., Donnelly, P., Harel-Fisch, Y., Malinowska-Ciešlik, M., Gaspar de Matos, M., Cosma, A., Van den Eijnden, R., Vieno, A., Elgar, F., Molcho, M., Bjereld, Y., & Pickett, W. (2020). Social media use and cyber-bullying: A cross-national analysis of young people in 42 countries. *The Journal of Adolescent Health*, 66(6S), S100–S108.
<https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2020.03.006>
- Furlong, M., Dowdy, E., Nylund-Gibson, K., Wagle, R., Carter, D., & Hinton, T. (2021). Enhancement and standardization of a universal social-emotional health measure for students' psychological strengths. *Journal of Well-Being Assessment*, 4, 245–267. <https://doi.org/10.1007/s41543-020-00032-2>

- Furlong, M., You, S., Renshaw, T., Smith, D., & O'Malley, M. (2014). Preliminary development and validation of the social and emotional health survey for secondary school students. *Social Indicators Research*, 117(3), 1011–1032. <https://doi.org/10.1007/s11205-013-0373-0>
- Garaigordobil, M. (2017). Psychometric properties of the cyberbullying test, a screening instrument to measure cybervictimization, cyberaggression, and cyberobservation. *Journal of Interpersonal Violence*, 32(23), 3556–3576. <https://doi.org/10.1177/0886260515600165>
- Hambleton, R. (2005). Issues, designs, and technical guidelines for adapting tests into multiple languages and cultures. In R. K. Hambleton, P. F. Merenda & C. Spielberger (Eds.), *Adapting educational and psychological tests for cross-cultural assessment* (pp. 3-38). Lawrence Erlbaum Publishers
- International Test Commission. (2017). *The ITC guidelines for translating and adapting tests* (2nd ed.). https://www.intestcom.org/files/guideline_test_adaptation_2ed.pdf
- Kelly, S., Gryczynski, J., Mitchell, S., Kirk, A., O'Grady, K., & Schwartz, R. (2014). Validity of brief screening instrument for adolescent tobacco, alcohol, and drug use. *Pediatrics*, 133(5), 819–826. <https://doi.org/10.1542/peds.2013-2346>
- Kilgus S., & von der Embse, N. (2015). *Social, Academic, and Emotional Behavior Risk Screener (SAEBRS)*. Theodore J. Christ & Colleagues.
- Lemmens, J., Valkenburg, P., & Peter, J. (2009). Development and validation of a game addiction scale for adolescents. *Media Psychology*, 12(1), 77–95. <https://doi.org/10.1080/15213260802669458>
- Li, J., & Lomax, R. G. (2017). Effects of missing data methods in SEM under conditions of incomplete and nonnormal Data. *The Journal of Experimental Education*, 85(2), 231–258. <https://doi.org/10.1080/00220973.2015.1134418>
- Liebenberg, L., Ungar, M., & Vijver, F. V. de. (2012). Validation of the child and youth resilience measure-28 (CYRM-28) among Canadian youth. *Research on Social Work Practice*, 22(2), 219-226. <https://doi.org/10.1177/1049731511428619>
- Ravens-Sieberer, U., Auquier, P., Erhart, M., Gosch, A., Rajmil, L., Bruil, J., Power, M., Duer, W., Cloetta, B., Czemy, L., Mazur, J., Czimbalmos, A., Tountas, Y., Hagquist, C., Kilroe, J., & European KIDSCREEN Group (2007). The KIDSCREEN-27 quality of life measure for children and adolescents: psychometric results from a cross-cultural survey in 13 European countries. *Quality of Life Research*, 16(8), 1347–1356. <https://doi.org/10.1007/s11136-007-9240-2>
- Ravens-Sieberer, U., Gosch, A., Rajmil, L., Erhart, M., Bruil, J., Power, M., Duer, W., Auquier, P., Cloetta, B., Czemy, L., Mazur, J., Czimbalmos, A., Tountas, Y., Hagquist, C., Kilroe, J., & KIDSCREEN Group (2008). The KIDSCREEN-52 quality of life measure for children and adolescents: psychometric results from a

- cross-cultural survey in 13 European countries. *Value in Health*, 17(4), 645–658.
<https://doi.org/10.1111/j.1524-4733.2007.00291.x>
- Schmitt, N. (1996). Uses and abuses of coefficient alpha. *Psychological assessment*, 8(4), 350-353.
<https://doi.org/10.1037/1040-3590.8.4.350>
- World Health Organization (2021). GSHS Questionnaire. <https://www.who.int/teams/noncommunicable-diseases/surveillance/systems-tools/global-school-based-student-health-survey/questionnaire>.
- Zivnuska, S., Carlson, J., Carlson, D., Harris, R., & Harris, K. (2019). Social media addiction and social media reactions: The implications for job performance. *The Journal of Social Psychology*, 159(6), 746–760.
<https://doi.org/10.1080/00224545.2019.1578725>
- von der Embse, N., Iaccarino, S., Mankin, A., Kilgus, S., & Magen, E. (2017). Development and validation of the social, academic, and emotional behavior risk screener—student rating scale. *Assessment for Effective Intervention*, 42(3), 186–192. <https://doi.org/10.1177/1534508416679410>

ملحق ١: قائمة المحكمين لمقياس المشروع البحثي

م	الاسم	المسمى الوظيفي	التخصص	جهة العمل
١	أ.د. سعيد بن سليمان الظفري	أستاذ	علم النفس التربوي	جامعة السلطان قابوس
٢	د. سلطان بن سالم اليحيائي	أستاذ مساعد ومدير تقنية المعلومات	تقنية المعلومات	جامعة السلطان قابوس - أكاديمية البرمجة
٣	أ. عيسى بن محمد الهديفي	أخصائي إحصاء بمركز التوجيه المهني والإرشاد الطلابي	الإحصاء	وزارة التربية والتعليم
٤	د. سهام بنت ناصر الشعيبية	رئيس قسم التوعية الصحية	التغذية والغذائيات	وزارة التربية والتعليم
٥	أ. فهيمة بنت حمد السعيدية	مشرفة إرشاد اجتماعي	علم النفس التربوي	وزارة التربية والتعليم
٦	أ. حسناء بنت جميل الهنداسية	باحث دراسات وتطوير أول بدائرة الدراسات التربوية والتعاون الدولي	الإرشاد النفسي	وزارة التربية والتعليم
٧	د. أمل بنت محمد الهدابية	أستاذ مساعد	القياس والتقييم	جامعة السلطان قابوس



screen_index_om